

MONADOLOGÍA VS ATOMISMO. LEIBNIZ FRENTE A GASSENDI

Manuel Higuera Cabrera

Universidad de Granada

[manuelhica@gmail.com]

*

El objeto de la investigación es la confrontación del pensamiento de Gottfried Wilhelm Leibniz y el de Pierre Gassendi.

A rasgos generales se trataría de contraponer la concepción monadológica de la realidad en Leibniz con la concepción atomista de Gassendi.

Esta investigación surge como un intento de poner en relación a ambos filósofos. El interés por desentrañar una época crucial para la historia de occidente (y por ende de la humanidad) supone motivo suficiente. En la época en que Gassendi y Leibniz producen su pensamiento se está gestando el modelo de la modernidad. Cada vez resulta más evidente que la modernidad como bloque no existe, hay una pluralidad de modernidades. En este sentido habrá que ver la diversidad de propuestas que surgen de uno y otro autor. Sin embargo se trata de encontrar el tronco común a ambos pensadores. La defensa de la razón será el punto de encuentro más claro en este sentido. La razón será interpretada de diferente forma en cada autor. Sin embargo habrá que ver los puntos comunes y divergentes.

Algo muy interesante a señalar en el surgimiento y desarrollo de la investigación es el hecho de que Leibniz, en su juventud, se adhirió a la tradición atomista. En sus inicios en la filosofía moderna Leibniz era mucho más gasendista que cartesiano:

Respecto del señor Gassendi, del que deseáis saber mi opinión, encuentro que posee un saber grande y extenso, que es muy versado en la lectura de los antiguos, en la historia tanto profana como eclesiástica, y en todo género de erudición; pero sus meditaciones me contentan menos ahora que lo hacían cuando comencé a abandonar las opiniones de la Escuela, siendo yo mismo todavía escolar. Como la doctrina de los átomos satisface la imaginación, la consideré mucho por dentro, y el vacío de

Demócrito o de Epicuro, junto con los corpúsculos irreductibles de estos dos autores, parecía que hacían desaparecer todas las dificultades.¹

Este hecho plantea una cuestión fundamental: si Leibniz leyó a Gassendi y estaba de acuerdo con el atomismo, ¿es esta una teoría que abandonó sin más? ¿O más bien quedan restos del atomismo de juventud en el Leibniz maduro?

Para aclarar estas cuestiones es conveniente rastrear las referencias de Leibniz a Gassendi y el atomismo. De esta forma podemos ver los temas fundamentales que aparecen en ambos autores. De entre estos temas en muchos hay coincidencias, en otros defenderán posturas muy opuestas. Los conceptos fundamentales van a ser, evidentemente, mónada y átomo. La mónada es inextensa mientras que el átomo es extenso (aunque no sólo), correlativamente la mónada es inmaterial y el átomo material. Sin embargo también veremos que hay puntos de contacto: ambos (átomo y mónada) son la unidad última de la realidad, son indivisibles, son el fundamento de lo que vemos, son una sustancia verdaderamente una y estarán constituidos por una “fuerza interna” que Leibniz denominará *vis viva* y Gassendi *vis insita*.

El concepto de materia es uno de los más importantes. En Gassendi la materia está formada por átomos como realidades últimas materiales. La reunión de estos átomos formará “moléculas”, que forma la realidad que vemos.

En el lado de Leibniz la materia será concebida de forma diferente. La tesis de la divisibilidad infinita de la materia es fundamental para Leibniz. El distanciamiento del atomismo viene dado por el descubrimiento de esta tesis.

La influencia de la biología y los descubrimientos gracias al microscopio son claves en este sentido.

Un segundo punto a desentrañar en la dualidad átomos-mónada es el alcance y límite del mecanicismo. Leibniz al colocar el concepto de *vis viva* como central en su concepción de la naturaleza limita el análisis mecanicista de la realidad. El mecanicismo leibniziano aparece, además, combinado con una concepción teleológica de la realidad. Además del movimiento, tamaño y extensión los mecanismos de la naturaleza están regidos por finalidades. Por el lado de Gassendi, aunque lo real son átomos, también tienen una fuerza interna o *vis insita* (*gravitas seu pondus*). La materia no es concebida como mera extensión

como hace Descartes. El mecanicismo simplista que concibe lo real como máquina es rechazado por Gassendi.

¹ LEIBNIZ, G. W., Carta a Remond de julio de 1714, Traducción de Rogelio Rovira, Revista de Filosofía, 3a época, vol. X (1997), número 17, páginas 5-13. Servicio de publicaciones Universidad Complutense, Madrid