IDEAL

POSVERDAD A DEBATE

Disonancia cognitiva

CÁTEDRA FILOSOFÍA UGR

ROBERTO M. LOBATO

Fundación Euroárabe de Altos Estudios de Granada Martes, 31 mayo 2022, 00:39



En 1957, en el libro A Theory of Cognitive Dissonance, el psicólogo Leon Festinger proponía que las personas experimentamos un malestar general cuando sostenemos creencias contradictorias o cuando realizamos acciones que contradicen nuestras creencias. Este malestar, que puede percibirse como una incomodidad, tensión o ansiedad, ha recibido el nombre de disonancia cognitiva. Cuanto mayor sea la discrepancia entre las creencias o entre las creencias y los comportamientos, mayor será el malestar percibido. Una vez surge la disonancia cognitiva, tratando de evitar el malestar que provoca, surge también una motivación por reducirla. Existen diferentes estrategias para reducir la disonancia que podemos agrupar en tres grupos. El primero integra las estrategias que incluyen un cambio en las creencias. Por ejemplo, si creemos que la Tierra es plana y nos encontramos con argumentos inconsistentes que prueban con hechos que no lo es, podemos cambiar nuestras creencias y aceptar que estábamos equivocados reduciendo la disonancia. No obstante, también podemos tratar de persuadir a los demás para que piensen que la Tierra es plana o rodearnos de gente que piensa igual que nosotros.

El segundo grupo de estrategias se basa en el cambio de los comportamientos. Si lo que hemos hecho contradice nuestras creencias, en el futuro trataremos de no volver a repetir esa acción. Por ejemplo, dejar de compartir noticias que pueden ser falsas. El tercer grupo de estrategias se centra en cambiar la percepción de los comportamientos. Las personas tenemos una gran capacidad para persuadir y, específicamente, para persuadirnos a nosotros mismos. Nos autoengañamos. Racionalizamos nuestras creencias para adaptarlas a lo que ya sabíamos. Las fotografías de la investidura de los expresidentes Obama y Trump muestran claramente que había más gente en la de Obama, pero nosotros sabemos que las imágenes están manipuladas y que los demócratas siempre mienten. Cuando la realidad choca con nuestro sistema de creencias preferimos mantener nuestras creencias y alterar la realidad. Buscamos 'hechos alternativos' que nos den la razón y reduzcan la disonancia cognitiva.